



WSTĘPNA ANALIZA PRAWNA

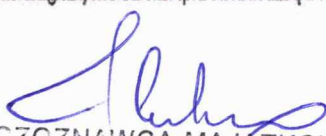
dotycząca możliwości kontynuacji robót budowlanych - dla budowy
„Zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną”
w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej na dz. nr 661 (obr.0006 Szklarska Poręba)

Zlecająca: Syndyka masy upadłości Dolnośląskich Zakładów Metalurgicznych DOZAMET sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Soli

Wykonał:

mgr inż. Janusz CholaŃski

mgr inż. Magdalena Jabłońska- asystent


RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
mgr inż. Janusz CholaŃski
upr. MGPIB nr 830 i upr. PIIB RZE/X/0023/13

-30 kwietnia 2025 r -

II. Spis zawartości teczki :

I. Strona tytułowa

II. Spis zawartości teczki

III. Wstępna analiza prawna

IV. Załączniki :

Załącznik nr 1 - Decyzja nr 46 z dnia 25.06.2008 roku znak PINB-I2/404/5-1/08 wydana przez PINB w Jeleniej Górze zatwierdzająca projekt budowlany zamienny i zezwalająca na wznowienie robót budowlanych dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o.

Załącznik nr 2 - Decyzja nr 46/zm z dnia 04.11.2008 roku znak PINB-I2/5-2/08 wydana przez PINB w Jeleniej Górze zatwierdzająca zamienny projekt architektoniczno – budowlany oraz projekt wykonawczy w zakresie konstrukcji – projekt zamienny stropu kotłowni – wydana dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o.;

Załącznik nr 3 - Decyzja nr 46/zm II/78 z 30.11.2011 roku znak PINB-I2/5-8/08/11 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - zatwierdzająca projekt budowlany zamienny zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę – w zakresie zmian w części kondygnacji 3 i 4 w budynku A – polegających na powstaniu pomieszczeń gastronomicznych z zapleczem kuchennym, pomieszczeń handlowych, biurowych i socjalnych oraz zespołu sanitariatów – wydana dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o.;

Załącznik nr 4 - Decyzja nr 13 z dnia 29.01.2013 roku znak PINB-I3/406/11/2013r wydana przez PINB w Jeleniej Górze udzielająca inwestorowi APARTAMENT SZRENICA Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól Prezes Pan Janusz Wójcik pozwolenia na użytkowanie inwestycji p.t. „Budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami i infrastrukturą techniczną i wjazdem na działki numer:662 i 661, obręb 6, ul. Uroczą w Szklarskiej Porębie – w następującym zakresie:

1. Część mieszkalna w segmencie „C” w kondygnacji: od III – do VIII;
2. Kotłownia gazowa na kondygnacji VIII w segmencie „A”;
3. Hydrofornia i pomieszczenie zbiorników na wodę pitną na kondygnacji III segmentu „A”;

Załącznik nr 5 – Decyzja nr 15 z 29.04.2013 znak PINB-I2/404/5-10/08/13 z dnia 29.04.2013 roku wydana przez PINB w Jeleniej Górze – postanawiająca zmienić decyzję nr 46/zm II/78 z 30.11.2011 roku (w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej dz. nr 661 i 662 obr.0006) w zakresie zatwierdzenia projektu sporządzonego przez zespół projektowy – Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania Sp. z o.o. dotyczącego:

- etap 1- kondygnacja 1 i 2 z garażami i pomieszczeniami przyległymi pod budynkami A, B i C oraz pod tarasami oznaczonymi literami D i E
- etap 2 – budynek B od kondygnacji 3 do 8 (część mieszkalna) i łącznik F – kondygnacja 3 i 4
- etap 3 – budynek A od kondygnacji 3 do 9 (część mieszkalna z lokalami użytkowymi oraz fragment kondygnacji 3 w budynku C (pomieszczenie sauny)

Załącznik nr 6 - Decyzja nr 18 z 30.10.2013 roku znak PINB-I3/405/5/2013 wydana przez PINB w Jeleniej Górze – postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 15 z dnia 29.04.2013, znak PINB-I2/404/5-10/08/13 z 29.04.2013 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól” na rzecz nowego inwestora tj. „Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól”;

Załącznik nr 7 - Decyzja nr 15 z 09.12.2014 roku znak PINB/I3/405/5-1/2013/2014 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 18 znak PINB-I3/405/5/2013 z 30.10.2013 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól” na rzecz nowego inwestora tj. „Apartament Szrenica Sp. z o.o. Projekt S.K.A., z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin”;

Załącznik nr 8 - Decyzja nr 6 z dnia 20.05.2015 roku znak PINB-I5/405/5-2/2013/2014/2015 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 15 znak PINB/I3/405/5-1/2013/2014 z 09.12.2014 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o. Projekt S.K.A., z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin” na rzecz nowego inwestora tj. „Nowa Szklarska” Spółka z o.o. z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin”;

III. WSTĘPNA ANALIZA PRAWNA

dotycząca możliwości kontynuacji robót budowlanych - dla budowy „Zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną” w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej na dz. nr 661 i 662 (obr.0006 Szklarska Poręba)

1. Podstawa formalna opracowania.

Wstępną analizę prawną wykonano na podstawie zlecenia z dn. 9.01.2025r syndyka w postępowaniu upadłościowym dłużnika DOLNOŚLĄSKIE ZAKŁADY METALURGICZNE DOZAMET SP. z o.o. z siedzibą w Nowej Soli

2. Przedmiot, zakres i cel opracowania.

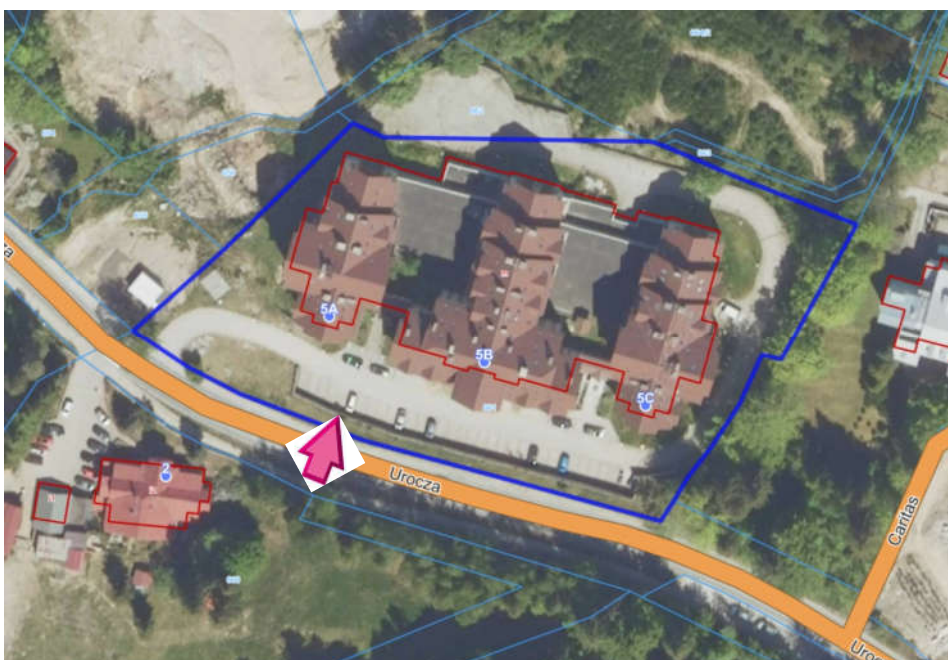
Przedmiotem i celem opracowania jest wykonanie wstępnej analizy prawnej dotyczącej możliwości kontynuacji robót budowlanych - dla budowy „Zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną” w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej dz. nr 661 (obr.0006) – objętej KW JG1J/00043353/0.

3. Podstawa merytoryczna analizy.

- analiza dokumentacji w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze w dn. 15.04.2025r
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r „Prawo budowlane” (Dz.U.2025r. poz. 418 z 06.03.2025).
- Obwieszczenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 9 czerwca 2022 poz. 1225, z późn. zmianami)

4. Opis ogólny :

W Szklarskiej Porębie na działce nr 661 (obr. 0006 Szklarska Poręba) przy ul. Uroczej 5a, 5b i 5c znajduje się budowa „Zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną”

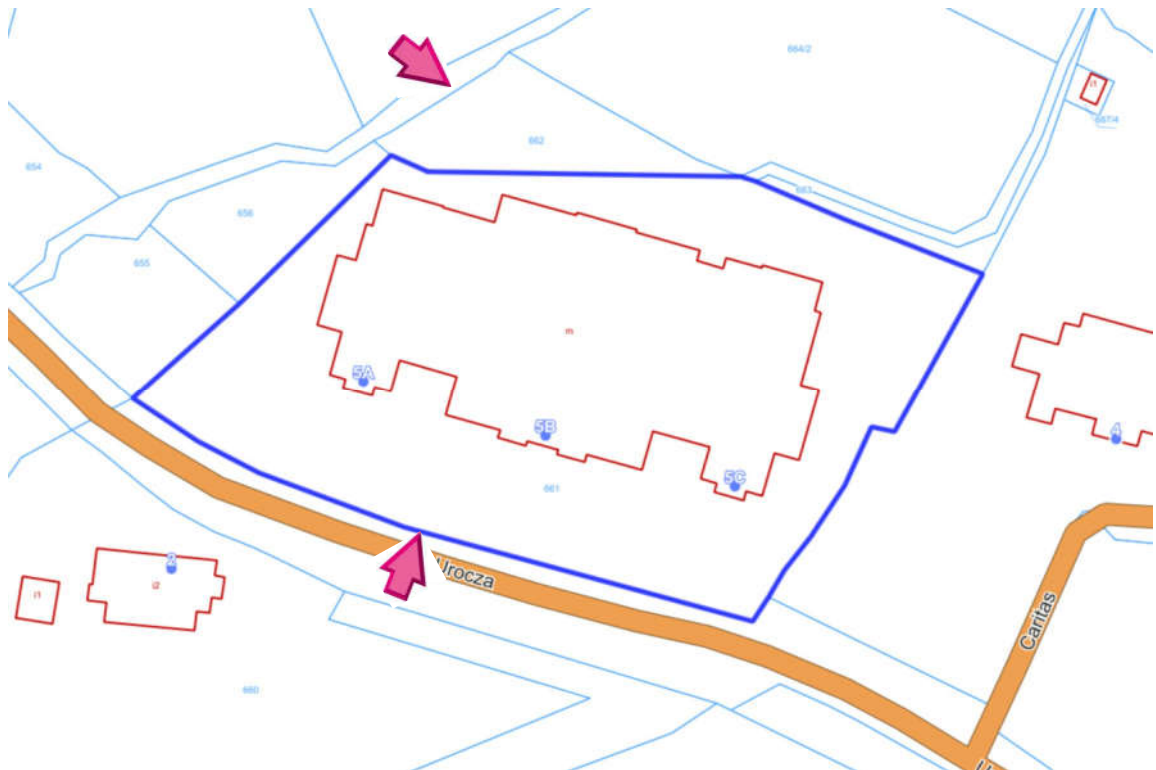


Obiekt w większej części segmentu "C" (tj. część mieszkalna na kondygnacji od II do VIII segmentu "C", kotłownia gazowa na kondygnacji VIII w segmencie "A" oraz hydrofornia z pomieszczeniami zbiorników na wodę pitną na kondygnacji III segmentu "A") - został odebrany decyzją nr 13 z dnia 29.01.2013r Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze.

Pozostała część obiektu budowana była na podstawie decyzji nr 46 z dnia 25.06.2008r wydanej przez PINB w Jeleniej Górze zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i zezwalającej na wznowienie robót budowlanych - zmienionej decyzją nr 46/zm wydanej przez PINB w Jeleniej Górze w dniu 04.11.2008r, zmienionej decyzją nr 46/zm II/78 wydanej przez PINB w Jeleniej Górze w dniu 30.11.2011r i zmienionej decyzją nr 15 wydanej przez PINB w Jeleniej Górze z dnia 29.04.2013r - zatwierdzającą projekt budowlany zamienny wykonany przez Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania Sp.z.o. z siedzibą w Jeleniej Górze w grudniu 2012r.

W/w decyzje dotyczyły zespołu obiektów na działce budowlanej składającej się z działek nr 661 i 662.

W późniejszym okresie w/w decyzja była wielokrotnie przenoszona na innych inwestorów.



5. Ustalenie obecnego stanu prawnego :

5.1 Obecny stan prawny opisany na podstawie dokumentów udostępnionych autorowi niniejszego opracowania w PINB Jelenia Góra

Poniżej zamieszczam spis decyzji uzyskanych dla inwestycji prowadzonej na działce nr 661 i 662 obr.0006 Szklarska Poręba, ul. Urocza według kolejności ich wydania :

1. **Decyzja nr 78/06 z dnia 09.06.2006 roku** wydana przez Starostę Jeleniogórskiego zatwierdzająca projekt i udzielająca pozwolenia na budowę zespołu mieszkalno – apartamentowego w Szklarskiej Porębie, dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o.;
2. **Decyzja nr PINB-7141/44/07 z dnia 05.11.2007 roku** wydana przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze nakładająca na inwestora obowiązek sporządzenia projektu budowlanego zamiennego, w związku z realizacją budowy w sposób istotnie odbiegający od warunków określonych w pozwoleniu na budowę nr 78/06;
3. **Decyzja nr SZ/49/08 z dnia 21.04.2008 roku** wydana przez Starostę Jeleniogórskiego uchylająca pozwolenie na budowę **78/06 z dnia 09.06.2006 roku**.
4. **Decyzja nr 46 z dnia 25.06.2008 roku** znak PINB-I2/404/5-1/08 wydana przez PINB w Jeleniej Górze zatwierdzająca projekt budowlany zamienny i zezwalająca na wznowienie robót budowlanych dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o. (*załącznik nr 1*);
5. **Decyzja nr 46/zm z dnia 04.11.2008 roku** znak PINB-I2/5-2/08 wydana przez PINB w Jeleniej Górze zatwierdzająca zamienny projekt architektoniczno – budowany oraz projekt wykonawczy w zakresie konstrukcji – projekt zamienny stropu kotłowni – wydana dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o. (*załącznik nr 2*);
6. **Decyzja nr 46/zm II/78 z 30.11.2011 roku** znak PINB-I2/5-8/08/11 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - zatwierdzająca projekt budowany zamienny zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę – w zakresie zmian w części kondygnacji 3 i 4 w budynku A – polegających na powstaniu pomieszczeń gastronomicznych z zapleczem kuchennym, pomieszczeń handlowych, biurowych i socjalnych oraz zespołu sanitariatów – wydana dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o. (*załącznik nr 3*);
7. **Decyzja nr 13 z dnia 29.01.2013 roku** znak PINB-I3/406/11/2013r wydana przez PINB w Jeleniej Górze udzielająca inwestorowi APARTAMENT SZRENICA Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól Prezes Pan Janusz Wójcik **pozwolenia na użytkowanie** inwestycji p.t. „Budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami i infrastrukturą techniczną i wjazdem na działki numer:662 i 661, obręb 6, ul. Urocza w Szklarskiej Porębie – w następującym zakresie:
 1. Część mieszkalna w segmencie „C” w kondygnacji: od III – do VIII;
 2. Kotłownia gazowa na kondygnacji VIII w segmencie „A”;
 3. Hydrofornia i pomieszczenie zbiorników na wodę pitną na kondygnacji III segmentu „A”;(*załącznik nr 4*);

8. **Decyzja nr 15 z 29.04.2013** znak PINB-I2/404/5-10/08/13 z dnia 29.04.2013 roku wydana przez PINB w Jeleniej Górze – postanawiająca zmienić decyzję nr 46/zm II/78 z 30.11.2011 roku (w sprawie zatwierdzenia projektu budowanego zamiennego zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej dz. nr 661 i 662 obr.0006) w zakresie zatwierdzenia projektu sporządzonego przez zespół projektowy – Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania Sp. z o.o. dotyczącego:
 - etap 1- kondygnacja 1 i 2 z garażami i pomieszczeniami przyległymi pod budynkami A, B i C oraz pod tarasami oznaczonymi literami D i E
 - etap 2 – budynek B od kondygnacji 3 do 8 (część mieszkalna) i łącznik F – kondygnacja 3 i 4
 - etap 3 – budynek A od kondygnacji 3 do 9 (część mieszkalna z lokalami użytkowymi oraz fragment kondygnacji 3 w budynku C (pomieszczenie sauny). Decyzja wydana została na wniosek pełnomocnika Inwestora Apartament Szrenica – Pana Marka Stachowicza *(załącznik nr 5)*;
9. **Decyzja nr 18 z 30.10.2013 roku** znak PINB-I3/405/5/2013 wydana przez PINB w Jeleniej Górze – postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 15 z dnia 29.04.2013, znak PINB-I2/404/5-10/08/13 z 29.04.2013 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól” na rzecz nowego inwestora tj. „Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól” *(załącznik nr 6)*;
10. **Decyzja nr 15 z 09.12.2014 roku** znak PINB/I3/405/5-1/2013/2014 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 18 znak PINB-I3/405/5/2013 z 30.10.2013 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól” na rzecz nowego inwestora tj. „Apartament Szrenica Sp. z o.o. Projekt S.K.A., z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin” *(załącznik nr 7)*;
11. **Decyzja nr 6 z dnia 20.05.2015 roku** znak PINB-I5/405/5-2/2013/2014/2015 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 15 znak PINB/I3/405/5-1/2013/2014 z 09.12.2014 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o. Projekt S.K.A., z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin” na rzecz nowego inwestora tj. „Nowa Szklarska” Spółka z o.o. z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin” *(załącznik nr 8)*;

Podczas realizacji inwestycji zostały złożone przez kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego pisma o rezygnacji z pełnionych obowiązków tj.:

1. Z pisma PINB z dnia 30.10.2025 roku wynika, że w okresie od 21.08.2008 r. do 02.01.2012 roku obowiązki inspektora nadzoru inwestorskiego pełnił Pan Marian Ostapowicz zam. ul. Zjednoczenia 22/2 Nowa Sól;
2. **Pismo z dnia 11.07.2022 złożone przez Pana Ryszarda Paru** zam. Wyczółkowskiego 20, 65-140 Zielona Góra skierowane do NOWA SZKLARSKA SP. z o.o., ul. Heyki 14B, 7—631 Szczecin informujące, że „z dniem 11.07.2022 roku składa on rezygnację z pełnienia funkcji kierownika budowy przy realizacji zadania pt. „Zespół mieszkalno – apartamentowy wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę przy ul. Uroczej w Szklarskiej Porębie - działki nr 661 i 662 obręb 0006 Szklarska Poręba” wg decyzji o pozwoleniu na budowę nr 78/2006 z dnia 09.03.2006 r. wydanej przez Starostę Jeleniogórskiego oraz decyzji wznawiającej roboty budowlane i zatwierdzającej projekt zamienny nr 46 z dnia 25.06.2008r., nr 46/zm z dnia 4.11.2008r., nr 46/zm II/78 z dnia 30.11.2011r. i nr 15 z dnia 29.04.2013r. wydanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze. Budowa na dzień dzisiejszy jest odpowiednio zabezpieczona.
Poinformował również, iż o rezygnacji z pełnienia funkcji kierownika budowy zamieścił stosowny wpis w dzienniku budowy nr 5/2016 tom 5 str. 5 i 6. oraz o przekazaniu dzienników budów (tomy 1-5) w dniu 11.07.2022 r., pełnomocnikowi Inwestora Panu Aleksandrowi Wójcikowi .
3. **Pismo z dnia 11.07.2022 złożone przez Pana Mariana Bojarskiego**, zam ul. Brzechwy 1 Nowa Sól informujące, że „z dniem 11.07.2022 roku składa rezygnację z pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pt. „Zespół mieszkalno – apartamentowy wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę przy ul. Uroczej w Szklarskiej Porębie - działki nr 661 i 662 obręb 0006 Szklarska Poręba” wg decyzji o pozwoleniu na budowę nr 78/2006 z dnia 09.03.2006 r. wydanej przez Starostę Jeleniogórskiego oraz decyzji wznawiającej roboty budowlane i zatwierdzającej projekt zamienny nr 46 z dnia 25.06.2008r., nr 46/zm z dnia 4.11.2008 r. nr 46/zm II/78 z dnia 30.11.2011 r. i nr 15 z dnia 29.04.2013 r. wydanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze. Budowa na dzień dzisiejszy jest odpowiednio zabezpieczona. Poinformował również, że o rezygnacji z pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego zamieścił stosowny wpis w dzienniku budowy nr 5/2016 tom 5 str. 5 i 6.

Na budowie prowadzone były następujące dzienniki budowy :

- Dziennik budowy tom 1, nr 1/2006 z 10.08.2006 r. (strony 1 -25)
- Dziennik budowy tom 2, nr 2/2007 z 04.07.2007 r. (strony 1 -23)
- Dziennik budowy tom 3, nr 3/2009 z 22.09.2009 r. (strony 1 -9)
- Dziennik budowy tom 4, nr 4/2012 z 19.04.2012 r. (strony 1 -9)
- Dziennik budowy tom 5, nr 5/2016 z 15.11.2016 r. (strony 1 -6)

5.2. Wstępna analiza prawna przedmiotowej budowy dotycząca możliwości kontynuacji robót :

5.2.1. Wg. oceny autora niniejszego opracowania, w przedmiotowym przypadku mogą wystąpić następujące stany :

A. Budowa będzie kontynuowana na działkach 661 i 662 (jak w ostatniej decyzji na wznowienie robót) w przypadku gdy :

A.1. Budowa nie została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata (szczegóły koniecznych do wykonania czynności podano w pkt. nr 5.2.2.)

A.2. Budowa została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata oraz decyzja na wznowienie robót budowlanych wygasła (szczegóły koniecznych do wykonania czynności podano w pkt. nr 5.2.2.) – co wynika z przyjęcia, iż w takim przypadku ma zastosowanie przepis Prawa budowlanego (art. 37) o wygaśnięciu decyzji pozwolenia na budowę zastosowany poprzez analogię do decyzji na wznowienie robót budowlanych.

Art. 37. 1. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. 2. W przypadku: 1) określonym w ust. 1 albo 2) stwierdzenia nieważności albo uchylenia decyzji o pozwoleniu na budowę – rozpoczęcie albo wznowienie budowy może nastąpić po wydaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, o której mowa w art. 28 ust. 1. Decyzję o pozwoleniu na budowę wydaje się również w przypadku zakończenia robót budowlanych.

A.3. Budowa została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata lecz decyzja na wznowienie robót budowlanych nie wygasła (szczegóły koniecznych do wykonania czynności podano w pkt. nr 5.2.2.) - co wynika z analizy wyroku j.n.

Wyrok NSA z 17 lipca 2020 r., II OSK 555/20

„Nadto należy zauważyć, że z brzmienia art. 37 ustawy - Prawo budowlane w żaden sposób nie wynika, iż ustęp 1 tego przepisu znajduje zastosowanie (wprost lub odpowiednio) do wydanego w postępowaniu naprawczym pozwolenia na wznowienie robót budowlanych. Również art. 51 ust. 4 tej ustawy, jak i pozostałe jej przepisy, nie dają podstaw do przyjęcia, że do pozwolenia na wznowienie robót budowlanych stosuje się unormowaną w art. 37 ust. 1 ustawy instytucję wygaśnięcia decyzji.

Gdyby wolą ustawodawcy było, aby do decyzji wydanej w oparciu o art. 51 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane miała zastosowanie instytucja wygaśnięcia decyzji przewidziana w art. 37 ust. 1 tej ustawy, zawarłby w przepisach ustawy stosowne odesłanie, tak jak to uczynił chociażby w art. 30 ust. 4b, ust. 4c i ust. 5aa, art. 35a ust. 4, art. 36a ust. 3, art. 37a ust. 1 ustawy - Prawo budowlane.

Dla przyjęcia poglądu o możliwości stosowania art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane do decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych konieczne byłoby istnienie w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane wyraźnego przepisu przewidującego stosowanie instytucji wygaśnięcia do decyzji wydanych na podstawie art. 51 ust. 4 tej ustawy, bądź zawarcie w ustawie stosownego przepisu przewidującego stosowanie wprost lub odpowiednio art. 37 ust. 1 ustawy do takich decyzji. Aby móc przyjąć możliwość odpowiedniego stosowania określonego przepisu do innych przypadków, niż przewiduje to przepis regulujący daną instytucję prawną, konieczne byłoby stwierdzenie, że istnieje przepis, który odsyła do takiego stosowania – nakazuje lub dopuszcza odpowiednie stosowanie. Skoro takiego odesłania w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane nie ma i brak jest także wyraźnej podstawy prawnej do przyjęcia wygaśnięcia decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych

wydanej na podstawie art. 51 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, to podstawy takiej nie można domniemywać. Unormowane w art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane wygaśnięcie decyzji o pozwoleniu na budowę wywołuje daleko idące skutki dla inwestora i dlatego przepis ten należy interpretować ściśle, a nie rozszerzająco.

Powyższe rozważania prowadzą do wniosku, iż instytucja wygaśnięcia decyzji o pozwoleniu na budowę, unormowana w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, nie znajduje zastosowania do wydanej w oparciu o art. 51 ust. 4 tej ustawy decyzji zatwierdzającej projekt budowlany zamienny i udzielającej pozwolenia na wznowienie robót budowlanych.

Podstawy prawnej nie można domniemywać. Podstawa prawna musi istnieć w przepisach obowiązującego prawa.”

UWAGA : Przyjęcie w/w wariantów **A.1.,A.2.,A.3.** wymaga dysponowania na cele budowlane (przez nowego inwestora) działką budowlaną, w skład której wchodzi działki nr 661 i 662 – a nie tylko działką nr 661 (na której posadowiony jest budowany obiekt).

B. Budowa będzie kontynuowana tylko na działce nr 661 (KW JG1J/00043353/0) tj w przypadku gdy obecny właściciel działki nr 661 - nie dysponuje działką nr 662 na cele budowlane (szczegóły koniecznych do wykonania czynności podano w pkt. nr 5.2.2.)

5.2.2. Dla w/w przypadków kontynuacja robót budowlanych może nastąpić :

◆ Dla przypadku **A.1.** (tj. budowa nie została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata):

- po sporządzeniu orzeczenia (w przypadku braku dzienników budowy) dotyczącego stanu technicznego realizowanej budowy oraz oceny zgodności wykonania robót budowlanych z zatwierdzonymi projektami zamiennymi - pod kątem istotnych i nieistotnych odstępstw od zatwierdzonego projektu przez uprawnioną osobę (art. 36a ust. 5 i Art. 36a ust.6 Prawa budowlanego) tj. :

Art. 36a ust. 5.

Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno- -budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę stanowi odstępstwo w zakresie:

- 1) projektu zagospodarowania działki lub terenu, w przypadku zwiększenia obszaru oddziaływania obiektu poza działkę, na której obiekt budowlany został zaprojektowany;*
- 2) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczących: a) powierzchni zabudowy w zakresie przekraczającym 5 %, b) wysokości, długości lub szerokości w zakresie przekraczającym 2 %, c) liczby kondygnacji;*
- 3) warunków niezbędnych do korzystania z obiektu budowlanego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze;*
- 4) zmiany zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części;*
- 5) ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, innych aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;*
- 6) wymagającym uzyskania lub zmiany decyzji, pozwoleń lub uzgodnień, które są wymagane do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę lub do dokonania zgłoszenia: a) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–4, lub b) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a, oraz instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d;*
- 7) zmiany źródła ciepła do ogrzewania lub przygotowania ciepłej wody użytkowej, ze źródła zasilanego paliwem ciekłym, gazowym, odnawialnym źródłem energii lub z sieci ciepłowniczej, na źródło opalane paliwem stałym.*

5b. Przepisów ust. 5:

- 1) pkt 1 nie stosuje się do urządzeń budowlanych oraz obiektów małej architektury;*
- 2) pkt 6 nie stosuje się w zakresie odstąpienia od: a) projektowanych warunków ochrony przeciwpożarowej, jeżeli odstąpienie zostało uzgodnione pod względem ochrony przeciwpożarowej, b) wymagań zawartych w pozwoleniu właściwego konserwatora zabytków wydanego na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, jeżeli odstąpienie zostało uzgodnione z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków.*

Art. 36a ust. 6. (Prawa budowlanego):

Projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstąpienia od projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę, a w przypadku uznania, że jest ono nieistotne, dołącza do dokumentacji budowy odpowiednie

informacje (rysunek i opis) dotyczące tego odstąpienia. Nieistotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno- -budowlanego, lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę oraz ponownego zgłoszenia.

- po wykonaniu oceny zgodności wykonania robót budowlanych z zatwierdzonymi projektami zamiennymi pod kątem zgodności z przepisami p.poz;

- po przeniesieniu w PINB w Jeleniej Górze decyzji na wznowienie robót na obecnego właściciela, (dołączając dowód potwierdzający własność nieruchomości (art. 40 ust.1 Prawa budowlanego) tj. :

Art. 40. 1. Organ, który wydał decyzję o pozwoleniu na budowę, jest obowiązany, w drodze decyzji, przenieść to pozwolenie na wniosek nowego inwestora, jeżeli do wniosku inwestor dołączy:

1) oświadczenie:

a) o przejęciu warunków zawartych w decyzji o pozwoleniu na budowę,

b) o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2;

2) zgodę dotychczasowego inwestora, na rzecz którego decyzja została wydana, lub kopię tej zgody.

1a. Zgoda, o której mowa w ust. 1 pkt 2, nie jest wymagana, jeżeli własność nieruchomości lub uprawnienia wynikające z użytkowania wieczystego dotyczącego nieruchomości, objęte decyzją o pozwoleniu na budowę po wydaniu tego pozwolenia przeszły z dotychczasowego inwestora na nowego inwestora wnioskującego o przeniesienie pozwolenia na budowę.

2. Przepisy ust. 1 i 1a stosuje się odpowiednio do decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4. 2a. W przypadku wydania pozwolenia na budowę dla obiektu liniowego, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 3, przepisów ust. 1–2 nie stosuje się.

3. Stronami w postępowaniu o przeniesienie pozwolenia na budowę są wyłącznie dotychczasowy i nowy inwestor.

4. Prawa i obowiązki wynikające ze zgłoszenia, wobec którego organ nie wniósł sprzeciwu, mogą być przeniesione na rzecz innej osoby w drodze decyzji. Przepisy ust. 1, 1a i 3 stosuje się odpowiednio.

5. Wniosek o przeniesienie: 1) decyzji o pozwoleniu na budowę, 2) decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4, 3) praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia, wobec którego organ nie wniósł sprzeciwu – składa się w postaci papierowej albo w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-Budownictwo. Dziennik Ustaw – 41 – Poz. 418

6. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wzory formularzy wniosków, o których mowa w ust. 5 pkt 1–3, w tym w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne mając na względzie konieczność zapewnienia przejrzystości danych zamieszczanych przy ich wypełnianiu.

7. Formularze wniosków, o których mowa w ust. 5, w formie dokumentu elektronicznego Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego udostępnia na portalu e-Budownictwo.

- po ustanowieniu nowego kierownika budowy i inspektora nadzoru oraz po założeniu nowego dziennika budowy (jeśli dotychczas prowadzone zaginęły);

◆ Dla przypadku A.2 tj. budowa została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata oraz decyzja na wznowienie robót budowlanych wygasa.

- po zatwierdzeniu projektu budowlanego zamiennego dotyczącego robót budowlanych pozostałych jeszcze do wykonania (sporządzonego analogicznie jak przy pozwoleniu na budowę) i uzyskaniu decyzji na wznowienie robót budowlanych w PINB w Jeleniej Górze.

Złożenie projektu zamiennego w PINB w Jeleniej Górze (a nie w Starostwie w Jeleniej Górze) wynika z ustalonej linii orzeczniczej w wyrokach sądów administracyjnych tj. jeśli było prowadzone postępowanie przez PINB to kontynuacja postępowania dotycząca danej budowy, następuje w dalszym ciągu w PINB (jak w przedmiotowym przypadku);

- po przeniesieniu decyzji na wznowienie robót budowlanych na obecnego właściciela (art. 40 ust.1 Prawa budowlanego – cyt. wyżej) w PINB w Jeleniej Górze;

- po dołączeniu dowodu potwierdzającego dysponowanie nieruchomością na cele budowlane;

- po ustanowieniu kierownika budowy i inspektora nadzoru;

◆ Dla przypadku A.3. tj. budowa została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata lecz decyzja na wznowienie robót budowlanych nie wygasa.

Należy podjąć niezwłoczne działania w celu kontynuacji robót budowlanych (tj. wykonać nawet drobne roboty budowlane na budowie), ustanowić kierownika budowy i inspektora nadzoru (aby nie było wątpliwości, iż nie było przerwania budowy na okres dłuższy niż 3 lata). W przypadku braku dziennika budowy postępować jak w przypadku A.1. oraz założyć nowy dziennik budowy.

◆ Dla przypadku  tj. budowa może być kontynuowana tylko na działce 661 (obecny właściciel działki nr 661 - nie dysponuje działką nr 662 na cele budowlane).

W takim wypadku wg opinii autora niniejszego opracowania sprawa kontynuacji robót jest niejasna prawnie.

Brak jest jednoznacznych przepisów Prawa budowlanego dotyczących zagadnienia rozpatrywanego w tej części opracowania.

Należy się spodziewać, iż organ nadzoru budowlanego uzna, że niniejsza budowa jest zrealizowana w sposób istotnie odbiegający od warunków określonych w wydanych decyzjach zatwierdzających projekt zamienny, gdyż działka budowlana składała się z działek nr 661 i 662, a obecnie obejmuje tylko działkę nr 661.

Art. 36a ust. 5.

Istotne odstępnie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno- -budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę stanowi odstępnie w zakresie

6) wymagającym uzyskania lub zmiany decyzji, pozwoleń lub uzgodnień, które są wymagane do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę lub do dokonania zgłoszenia

W celu kontynuacji robót należy wystąpić do PINB o przeprowadzenie tzw. postępowania naprawczego niniejszej budowy jako zrealizowanej w sposób istotnie odbiegający od warunków określonych w wydanych decyzjach zatwierdzających projekt zamienny.

Istotne odstępnie dotyczy projektu zagospodarowania, gdyż będące w obiegu prawnym decyzje zatwierdzające zamienne projekty budowlane oraz zezwalające na wznowienie robót budowlanych (z późniejszymi zmianami) zatwierdzały zagospodarowanie na działkach 661 i 662, a obecna osoba prawna dysponuje nieruchomością położoną tylko na działce 661.

Ponieważ wg art. 52 Prawa budowlanego PINB w postępowaniu tzw. naprawczym nie może wydać postanowień i decyzji na inwestora wymienionego w dotychczasowych decyzjach, powinien wydać postanowienia i decyzje na właściciela lub zarządcę.

W pierwszym kroku, w tym wypadku, PINB winien wydać postanowienie o wstrzymaniu robót budowlanych, w którym może nałożyć obowiązek przedstawienia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, inwentaryzacji wykonanych robót budowlanych lub odpowiednich ocen technicznych bądź ekspertyz (art. 50 ust. 1).

Art. 50. 1. W przypadkach innych niż określone w art. 48 ust. 1 lub w art. 49f organ nadzoru budowlanego wstrzymuje postanowieniem prowadzenie robót budowlanych wykonywanych:

4) w sposób istotnie odbiegający od ustaleń i warunków określonych w decyzji o pozwoleniu na budowę, projekcie zagospodarowania działki lub terenu, projekcie architektoniczno-budowlanym lub w przepisach. Dziennik Ustaw – 53 – Poz. 418 2.

W postanowieniu o wstrzymaniu robót budowlanych należy: 1) podać przyczynę wstrzymania robót; 2) ustalić wymagania dotyczące niezbędnych zabezpieczeń. 3. W postanowieniu o wstrzymaniu robót budowlanych można nałożyć obowiązek przedstawienia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, inwentaryzacji wykonanych robót budowlanych lub odpowiednich ocen technicznych bądź ekspertyz. 4. Postanowienie o wstrzymaniu robót budowlanych traci ważność po upływie 2

miesiący od dnia doręczenia, chyba że w tym terminie zostanie wydana decyzja, o której mowa w art. 50a pkt 2 albo w art. 51 ust. 1. 5. Na postanowienie o wstrzymaniu robót budowlanych służy zażalenie.

W drugim kroku, po przedłożeniu przez zobowiązanego wymienionych w postanowieniu dokumentów, PINB winien w drodze decyzji nałożyć (określając termin wykonania) obowiązek sporządzenia i przedstawienia zamiennego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego uwzględniającego zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych oraz – w razie potrzeby – wykonania określonych czynności lub robót budowlanych w celu doprowadzenia wykonywanych robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem art. 51, ust. 1 p. 3 Prawa budowlanego.

Art. 51. 1. Przed upływem 2 miesięcy od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w art. 50 ust. 1, organ nadzoru budowlanego w drodze decyzji:

3)w przypadku istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę – nakłada, określając termin wykonania, obowiązek sporządzenia i przedstawienia projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego uwzględniającego zmiany wynikające z dotychczas wykonanych robót budowlanych oraz – w razie potrzeby – wykonania określonych czynności lub robót budowlanych w celu doprowadzenia wykonywanych robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem; przepisy dotyczące projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego stosuje się odpowiednio do zakresu tych zmian

W trzecim kroku, PINB po upływie terminu lub na wniosek inwestora sprawdza wykonanie obowiązku nałożonego w/w decyzją, i wydaje następną decyzję o zatwierdzeniu przedłożonych projektów oraz wydaje pozwolenie na wznowienie robót budowlanych - na podstawie art. 51 ust. 4 i art. 52 ust. 1 i 2 Prawa budowlanego.

Art. 51. 4. Po upływie terminu lub na wniosek inwestora organ nadzoru budowlanego sprawdza wykonanie obowiązku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, i wydaje decyzję o: 1) zatwierdzeniu projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 3, oraz 2) pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – jeżeli roboty budowlane nie zostały zakończone.

Po uprawomocnieniu się w/w decyzji można kontynuować roboty budowlane na przedmiotowej budowie.

Art. 52. 1. Obowiązki, w formie nakazów i zakazów, określone w postanowieniach i decyzjach, o których mowa w niniejszym rozdziale, nakłada się na inwestora. Jeżeli roboty budowlane zostały zakończone lub wykonanie postanowienia albo decyzji przez inwestora jest niemożliwe, obowiązki te nakłada się na właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego.

2. Koszty związane z wykonaniem obowiązków, o których mowa w ust. 1, ponosi inwestor, właściciel lub zarządca obiektu budowlanego.

6. Wnioski i zalecenia :

W przypadku dysponowania na cele budowlane przez nowego inwestora nie tylko działką nr 661 (na której posadowiony jest budowany obiekt), ale również działką nr 662 oraz dysponowaniu przez nowego inwestora kompletem dzienników budowy - najkorzystniejszym (z punktu widzenia skomplikowania procedury oraz trudności w przygotowywaniu koniecznej do złożenia w PINB dokumentacji) wariantem działań zmierzających do kontynuacji budowy „Zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną” w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej jest zastosowanie wariantu :

A.1. tj. budowa nie została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

lub

A.3. tj. budowa została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata lecz decyzja na wznowienie robót budowlanych nie wygasła.

Nieco mniej korzystnym wariantem jest zastosowanie wariantów j.w. lecz gdy inwestor nie dysponuje dziennikami budowy.

Jeszcze mniej korzystnym - jest zastosowanie wariantu **A.2.** tj. budowa została przerwana na okres dłuższy niż 3 lata oraz decyzja na wznowienie robót budowlanych wygasła

Najmniej korzystnym (z punktu widzenia skomplikowania procedury do wykonania oraz niepewności interpretacji obecnych przepisów prawa przez PINB) wariantem do zastosowania - jest zastosowanie wariantu **B.** tj. budowa może być kontynuowana tylko na działce 661 czyli w przypadku gdy obecny właściciel działki nr 661 - nie dysponuje działką nr 662 na cele budowlane.

Uwaga końcowa :

W związku z brakiem jednoznaczności (w obecnie obowiązujących przepisach) oraz brakiem ustalonej linii orzeczniczej (dotyczących wielu kwestii omówionych w niniejszym opracowaniu) - opisane wyżej warianty i procedury (które należy wykonać przy kontynuacji robót dla przedmiotowej budowy) - mogą (przy odmiennej interpretacji prawa przez dany organ) - ulec zmianie.

OPRACOWAŁ :


RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
mgr inż. Janusz Cholawo
upr. MGPIB nr 830 i upr. PIIB RZE/X/0023/13

Jelenia Góra, 30 kwietnia 2025r.

IV. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 - Decyzja nr 46 z dnia 25.06.2008 roku znak PINB-I2/404/5-1/08 wydana przez PINB w Jeleniej Górze zatwierdzająca projekt budowlany zamienny i zezwalająca na wznowienie robót budowlanych dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o.

Załącznik nr 2 - Decyzja nr 46/zm z dnia 04.11.2008 roku znak PINB-I2/5-2/08 wydana przez PINB w Jeleniej Górze zatwierdzająca zamienny projekt architektoniczno – budowlany oraz projekt wykonawczy w zakresie konstrukcji – projekt zamienny stropu kotłowni – wydana dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o.;

Załącznik nr 3 - Decyzja nr 46/zm II/78 z 30.11.2011 roku znak PINB-I2/5-8/08/11 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - zatwierdzająca projekt budowlany zamienny zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę – w zakresie zmian w części kondygnacji 3 i 4 w budynku A – polegających na powstaniu pomieszczeń gastronomicznych z zapleczem kuchennym, pomieszczeń handlowych, biurowych i socjalnych oraz zespołu sanitariatów – wydana dla inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o.;

Załącznik nr 4 - Decyzja nr 13 z dnia 29.01.2013 roku znak PINB-I3/406/11/2013r wydana przez PINB w Jeleniej Górze udzielająca inwestorowi APARTAMENT SZRENICA Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól Prezes Pan Janusz Wójcik pozwolenia na użytkowanie inwestycji p.t. „Budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami i infrastrukturą techniczną i wjazdem na działki numer: 662 i 661, obręb 6, ul. Urocza w Szklarskiej Porębie – w następującym zakresie:

1. Część mieszkalna w segmencie „C” w kondygnacji: od III – do VIII;
2. Kotłownia gazowa na kondygnacji VIII w segmencie „A”;
3. Hydrofornia i pomieszczenie zbiorników na wodę pitną na kondygnacji III segmentu „A”;

Załącznik nr 5 - Decyzja nr 15 z 29.04.2013 znak PINB-I2/404/5-10/08/13 z dnia 29.04.2013 roku wydana przez PINB w Jeleniej Górze – postanawiająca zmienić decyzję nr 46/zm II/78 z 30.11.2011 roku (w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego zespołu mieszkalno - apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej dz. nr 661 i 662 obr.0006) w zakresie zatwierdzenia projektu sporządzonego przez zespół projektowy – Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania Sp. z o.o. dotyczącego:

- etap 1- kondygnacja 1 i 2 z garażami i pomieszczeniami przyległymi pod budynkami A, B i C oraz pod tarasami oznaczonymi literami D i E
- etap 2 – budynek B od kondygnacji 3 do 8 (część mieszkalna) i łącznik F – kondygnacja 3 i 4
- etap 3 – budynek A od kondygnacji 3 do 9 (część mieszkalna z lokalami użytkowymi oraz fragment kondygnacji 3 w budynku C (pomieszczenie sauny)

Załącznik nr 6 - Decyzja nr 18 z 30.10.2013 roku znak PINB-I3/405/5/2013 wydana przez PINB w Jeleniej Górze – postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 15 z dnia 29.04.2013, znak PINB-I2/404/5-10/08/13 z 29.04.2013 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100

Nowa Sól” na rzecz nowego inwestora tj. „Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól”;

Załącznik nr 7 - Decyzja nr 15 z 09.12.2014 roku znak PINB/I3/405/5-1/2013/2014 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 18 znak PINB-I3/405/5/2013 z 30.10.2013 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 40, 67-100 Nowa Sól” na rzecz nowego inwestora tj. „Apartament Szrenica Sp. z o.o. Projekt S.K.A., z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin”;

Załącznik nr 8 - Decyzja nr 6 z dnia 20.05.2015 roku znak PINB-I5/405/5-2/2013/2014/2015 wydana przez PINB w Jeleniej Górze - postanawiająca przenieść w całości Decyzję nr 15 znak PINB/I3/405/5-1/2013/2014 z 09.12.2014 roku wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z obecnego inwestora „Apartament Szrenica” Sp. z o.o. Projekt S.K.A., z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin” na rzecz nowego inwestora tj. „Nowa Szklarska” Spółka z o.o. z siedzibą ul. Heyki 14b, 70-631 Szczecin”;

Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze

Ul. Morcinka 33
58-500 Jelenia Góra
Tel. 0756473236
PINB-I2/404/5-1/08

Jelenia Góra, dnia 25.06.2008 r.

DECYZJA NR 146

Na podstawie art. 104 kpa i art. 51 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 156, poz. 1118 z 2006 roku – tekst jednolity, z późn. zmianami)

ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY I ZEZWALAM NA WZNOWIENIE ROBÓT BUDOWLANYCH

Inwestor: „Apartament Szrenica” Sp. Z o.o., 65-012 Zielona Góra, ul. Perłowa 5

Całe zamierzenie budowlane: budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę

Nr działki i adres inwestycji: działka nr 662 i 661 obr. 6, Szklarska Poręba ,

Rodzaj obiektu: budynki mieszkalne wielorodzinne

Kategoria obiektu: kat. XIII

Projekt zagospodarowania terenu – projekt zamienny sporządzony przez:

mgr inż. arch. Marek Stachowicz - upr. bud. nr 534/01/DUW,, mgr inż. Piotr Hałon - upr. bud. nr 2611/94/JG, mgr inż. Czesław Wandzel - upr. bud. nr 982/82, mgr inż. Paweł Rzeczycki - upr. bud. nr 9/98/JG, mgr inż. Ryszard Mundyk - upr. bud. nr 1217/83/JG,

sprawdzony przez: mgr inż. arch. Beatę Kunkiewicz - upr. bud. nr 71894/88/JG, mgr inż. Józefa May - upr. bud. nr 424/77/W-w., mgr inż. Jerzy Bigus - upr. bud. nr 1700/87, Zenon Rzeczycki – rzeczoznawca budowlany – zaświadczenie nr 3/94, mgr inż. Andrzej Burdynowski - upr. bud. nr 2517/93/2612/94 Wszyscy projektanci i sprawdzający posiadają aktualne zaświadczenia o przynależności do Izby Zawodowej.

Inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, zapewnienia nadzoru autorskiego oraz uzyskania decyzji pozwolenia na użytkowanie.

UZASADNIENIE

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało, że w/w Inwestycja była realizowana w sposób istotnie odbiegający od warunków określonych w pozwoleniu na budowę nr 78/06 z dnia 09.06.2006 roku wydanego przez Starostę Jeleniogórskiego.

W celu doprowadzenia robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem w dniu 05.11.2007 roku została wydana decyzja nr PINB-7141/44/07 nakładająca na Inwestora obowiązek sporządzenia projektu budowlanego zamiennego, Decyzją Starosty Jeleniogórskiego nr SZ/49/08 z dnia 21.04.2008 roku, zostało uchylone w/w pozwolenie na budowę.

W dniu 25.03.2008 roku Pełnomocnik Inwestora Pan Jacek Miller przedłożył 4 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu – projekt zamienny, a w dniu 18.06.2008 roku Inwestor uzupełnił brakujące dokumenty.

Ponieważ Inwestor i Pełnomocnik przedłożyli wymagane dokumenty i wywiązali się z nakazu zawartego w decyzji, na podstawie art. 51 ust.4 Prawa budowlanego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu w terminie 14 dni od otrzymania decyzji za pośrednictwem tut. Inspektoratu.

Otrzymują:

- wg rozdzielnika załączonego do akt sprawy.

Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze

Ul. Morcinka 33
58-500 Jelenia Góra
Tel. 0756473236
PINB-I2/404/5-2/08

Jelenia Góra, dnia 04.11.2008 r.

DECYZJA NR 46/zm

Na podstawie art. 104 kpa i art. 51 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 156, poz. 1118 z 2006 roku – tekst jednolity, z późn. zmianami)

ZATWIERDZAM ZAMIENNY PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY ORAZ PROJEKT WYKONAWCZY W ZAKRESIE KONSTRUKCJI – PROJEKT ZAMIENNY STROPU KOTŁOWNI

Inwestor: „Apartament Szrenica” Sp. Z o.o., 65-012 Zielona Góra, ul. Perłowa 5
Całe zamierzenie budowlane: budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę

Nr działki i adres inwestycji: działka nr 662 i 661 obr. 6, Szklarska Poręba ,

Rodzaj obiektu: budynki mieszkalne wielorodzinne

Kategoria obiektu: kat. XIII

Projekty sporządzone przez:

mgr inż. arch. Marek Stachowicz - upr. bud. nr 534/01/DUW,, mgr inż. Piotr Hałon - upr. bud. nr 2611/94/JG, mgr inż. Czesław Wandzel - upr. bud. nr 982/82, mgr inż. Paweł Rzeczycki - upr. bud. nr 9/98/JG, mgr inż. Ryszard Mundyk - upr. bud. nr 1217/83/JG,

sprawdzony przez: mgr inż. arch. Beatę Kunkiewicz - upr. bud. nr 71894/88/JG, mgr inż. Józefa May - upr. bud. nr 424/77/W-w,, mgr inż. Jerzy Bigus - upr. bud. nr 1700/87, Zenon Rzeczycki – rzeczoznawca budowlany – zaświadczenie nr 3/94, mgr inż. Andrzej Burdynowski - upr. bud. nr 2517/93/2612/94Wszyscy projektanci i sprawdzający posiadają aktualne zaświadczenia o przynależności do Izby Zawodowej.

UZASADNIENIE

W przedmiotowej decyzji nr 46 (znak PINB-I2/404/5-1/08) z dnia 25.06.2008 roku zatwierdzono projekt budowlany zamienny i zezwolono na wznowienie robót budowlanych Sp. z o.o. „Apartament Szrenica” na budowie inwestycji p.n. „budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkach nr 662 i 661 obr. 6, w Szklarskiej Porębie”.

W dniu 29.09.2008 roku uzupełniono dokumentację o p.n. „Zamienny projekt architektoniczno – budowlany” a w dniu 16.10.2008 o „Projekt wykonawczy w zakresie konstrukcji” zawierające zmiany w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego zamiennego. Zasadniczą zmianą polega na zmianie lokalizacji kotłowni w części budynku A i przeniesieniu jej z kondygnacji 2 na kondygnację 8 (najwyższą), co wiąże się z przeprojektowaniem czterech lokali mieszkalnych i wprowadzeniu dodatkowych schodów oraz zmianą konstrukcji stropu pod kotłownią.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu w terminie 14 dni od otrzymania decyzji za pośrednictwem tut. Inspektoratu.

Pozostałe warunki decyzji nr 46 (znak PINB-I2/404/5-1/08) z dnia 25.06.2008 roku pozostają bez zmian.

Otrzymują:

- wg rozdzielnika załączonego do akt sprawy.

[Podpis]

04.11.2008



[Podpis]

Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze

Ul. Wiejska 29,
58-506 Jelenia Góra
Tel. 0756473236
PINB-I2/404/5-8/08/11

Jelenia Góra, dnia 30.11.2011 r.

DECYZJA NR 46/zm II 178

Na podstawie art. 104 kpa i art. 51 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Dz. U z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 - tekst jednolity, z późn. zmianami)

zatwierdzam projekt budowlany zamienny
zespołu mieszkalno – apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną i
wjazdem na działkę - w zakresie zmian w części kondygnacji 3 i 4 w budynku A –
polegających na powstaniu pomieszczeń gastronomicznych z zapleczem
kuchennym, pomieszczeń handlowych, biurowych i socjalnych oraz zespołu
sanitariatów.

Inwestor: „Apartament Szrenica” Sp. Z o.o., 65-012 Zielona Góra, ul. Perłowa 5

Całe zamierzenie budowlane: budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę

Nr działki i adres inwestycji: działka nr 662 i 661 obr. 6, Szklarska Poręba ,

Projekt budowlany zamienny dot.części budynku A sporządzony przez:

mgr inż. arch. Małgorzata Hamerlik - upr. bud. nr 4/00/DUW, mgr inż. Wojciech Szymankiewicz - upr. bud. nr 374/01/DUW, mgr inż. Ryszard Mundyk - upr. bud. nr 1217/83/JG, dr inż. Zbigniew Banach- upr. bud. nr 320/89/UW

sprawdzony przez: mgr inż. arch. Ryszard Olko - upr. bud. nr 317/88/UW, mgr inż. arch. Łukasz Szleper - upr. bud. nr 69/DOŚ/07, mgr inż. Mariusz Waśniowski - upr. bud. nr 108/DOŚ/06, mgr inż. - Kazimierz Maciejewski - upr. bud. nr 140/01/DUW. Wszyscy projektanci i sprawdzający posiadają aktualne zaświadczenia o przynależności do Izby Zawodowej.

UZASADNIENIE

W przedmiotowej sprawie decyzją nr 46 (znak PINB-I2/404/5-1/08) z dnia 25.06.2008 roku zatwierdzono projekt budowlany zamienny i zezwolono na wznowienie robót budowlanych Sp. z o.o. „Apartament Szrenica” na budowie inwestycji p.n. „budowa zespołu mieszkalno – apartamentowego z usługami wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkach nr 662 i 661 obr. 6, w Szklarskiej Porębie”.

W dniu 18.03.2011 roku Pani Iwona Kubzdela Pełnomocnik Inwestora wystąpiła z wnioskiem o zatwierdzenie projektu zamiennego w/w inwestycji przedkładając 4 egzemplarze projektu zamiennego, a w dniu 12.04. 2011 roku uzupełniła poprawiony projekt.

W dniu 12.05.2011 roku Sąd Okręgowy w Zielonej Górze zwrócił akta sprawy (przekazane do Sądu w dniu 23.07.2010 roku).

Postanowieniem nr 32 z 24.05.2011 roku nałożono na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonym projekcie.

Na wniosek Pani Iwony Kubzdela – Pełnomocnik Inwestora – Postanowieniem nr 38 z 13.06.2011 roku zawieszono postępowanie w powyższej sprawie.

W dniu 20.09.2011 roku Pani Iwony Kubzdela wystąpiła z wnioskiem o podjęcie zawieszonego postępowania załączając 4 egzemplarze projektu.

Pismem z dnia 05.10.2011 roku zawiadomiono strony postępowania o kontroli budowy.

verte!

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze

ul. Wiejska 29
58-500 Jelenia Góra
tel. 75 64 73 236
PINB / 13 / 406/ M / 2013r.

Jelenia Góra, dnia 29 stycznia 2013r.

DECYZJA NR 13

Na podstawie art. 104 KPA oraz art. 55 ust.1 p.1 i ust. 2 oraz 59 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 156 poz. 1118 z 2006 r.- t.j. z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora :

APARTAMENT SZRENICA Sp. z o.o.
ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól
Prezes Pan Janusz Wójcik

UDZIELAM

APARTAMENT SZRENICA Sp. z o.o.
ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól
Prezes Pan Janusz Wójcik

POZWOLENIA NA UŻYTKOWANIE

inwestycji p.t. „Budowa zespołu mieszkalno - apartamentowego z usługami i infrastrukturą techniczną i wjazdem na działki numer : 662 i 661 , obręb : 6 , ul. Uroczą w Szklarskiej Porębie” - w następującym zakresie :

1. część mieszkalna w segmencie „C” w kondygnacji : od III – do VIII ;
2. kotłownia gazowa na kondygnacji VIII w segmencie „A” ;
3. hydroforownia i pomieszczenie zbiorników na wodę pitną na kondygnacji III segmentu „A” ;

Uzasadnienie

Inwestor złożył w tut. PINB wniosek o Pozwolenie Na Użytkowanie inwestycji pt. „Budowa zespołu mieszkalno - apartamentowego z usługami i infrastrukturą techniczną i wjazdem na działki numer : 662 i 661 , obręb : 6 , ul. Uroczą w Szklarskiej Porębie” - w zakresie : 1) część mieszkalna w segmencie „C” w kondygnacji : od III – do VIII . 2) kotłownia gazowa na kondygnacji VIII w segmencie „A” . 3) hydroforownia i pomieszczenie zbiorników na wodę pitną na kondygnacji III segmentu „A” . Budowa w wymienionym zakresie została zrealizowana na podstawie Decyzji o Wznowieniu Robót numer 46 z dnia 25.06.2008r. wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze i na podstawie Decyzji o Wznowieniu Robót numer 46/zml/78 z dnia 30.11.2011r. wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze . Kategoria obiektu : XIII .

Po dokonaniu czynności zgodnie z art. 59 ust.1 Prawo Budowlane stwierdza się że inwestycja jak w tytule nadaje się do użytkowania , wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze**

Ul. Wiejska 29

58-506 Jelenia Góra

Tel. 0756473236

PINB-I2/404/ 5-10/08/13

Jelenia Góra, dnia 29.04.2013 r.

DECYZJA NR 15

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

postanawiam

zmienić – za zgodą strony – decyzję wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze dnia 30.11.2011 roku Nr 46/zm II/78 w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego zespołu mieszkalno apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej dz. Nr 661 i 662. obr.6

w następujący sposób:

zatwierdzam projekt budowlany zamienny zespołu mieszkalno – apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę - w zakresie zmian w części kondygnacji 3 i 4 w budynku A – polegających na powstaniu pomieszczeń gastronomicznych z zapleczem kuchennym, pomieszczeń handlowych, biurowych i socjalnych oraz zespołu sanitariatów oraz zatwierdzam projekt budowlany zamienny zespołu mieszkalno apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną w Szklarskiej Porębie przy ul. Uroczej dz. Nr 661 i 662. obr.6 sporządzony przez zespół projektowy – Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania Sp. z o.o..

- etap 1 – kondygnacje 1 i 2 z garażami i pomieszczeniami przyległymi pod budynkami A, B i C oraz pod tarasami oznaczonymi literami D i E;
- etap 2 – budynek B od kondygnacji 3 do 8 (część mieszkalna) i łącznik F – kondygnacja 3 i 4;
- etap 3 – budynek A od kondygnacji 3 do 9 (część mieszkalna z lokalami użytkowymi) oraz fragment kondygnacji 3 w budynku C (pomieszczenie sauny)

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 18.03.2013 roku Marek Stachowicz Pełnomocnik Inwestora Apartament Szrenica sp. z o.o. zwrócił się z wnioskiem o zmianę decyzji pozwolenia na budowę. Ponieważ pozwolenie na budowę zostało uchylone, a w obiegu prawnym jest decyzja o zatwierdzeniu projektu budowlanego zamiennego, niniejszą decyzją postanowiono rozszerzyć zatwierdzony projekt budowlany zamienny o przedłożony wraz z wnioskiem kolejny zamienny projekt. W dniu 23.04.2013 roku przeprowadzono wizję na /w budowie.

Ponieważ nie ma żadnych uzasadnionych przeciwwskazań do zatwierdzenia zamiennego projektu budowlanego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tut. urzędu

Otrzymują:

- wg rozdzielnika załączonego do akt sprawy

OTRZYMAŁEM DN. 08.05.2013R

MARIAN DOJARSKI

Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze

ul. Wiejska 29

58-500 Jelenia Góra

Tel. 75 64 73 236

PINB / 13 / 405/

/2013r.

Jelenia Góra , dnia 30 października 2013r.

DECYZJA nr 13

Na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. z późniejszymi zmianami) oraz art. 40 ust.1 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010r. - t.j. z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.09.2013r. (sprawa nr 4426) złożonego w tut. PINB przez Inwestora : Apartament Szrenica Sp. z o.o. , ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól

Postanawiam

Przenieść w całości Decyzję nr 15 , znak : PINB-I2/404/5-10/08/13 z dnia 29.04.2013r. wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z obecnego Inwestora tj. :

Apartament Szrenica Sp. z o.o. , ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól

na nowego Inwestora tj. : Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o. ,
ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól

Zamierzenie budowlane dotyczy : Zespół Mieszkalno-Apartamentowy wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę przy ul. Uroczej , działki numer : 661 ; 662 w Szklarskiej Porębie

Uzasadnienie

Inwestor tj. Apartament Szrenica Sp. z o.o. , ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól w osobie prezesa Janusza Wójcika złożył w tut. PINB w dniu 26.09.2013r. wniosek z którego treści wynika , że wnosi o dokonanie przeniesienia w całości i bezwarunkowo Decyzji nr 15 znak : PINB-I2/404/5-10/08/13 z dnia 29.04.2013r. wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na rzecz nowego Inwestora tj. Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o. , ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól , reprezentowanego przez członka zarządu Pana Tadeusza Kehle . W dniu 29.10.2013r. na rozprawie administracyjnej w tut. inspektoracie pełnomocnicy obu stron tj. Pan Marian Bojarski i Pan Ryszard Parus oświadczyli , że oświadczenia woli obu stron są zgodne ze stanem faktycznym i wnoszą o przeniesienie w/w decyzji , przedkładając dodatkowe wymagane niezbędne dokumenty formalno-prawne umożliwiające dokonanie czynności zgodnie z art. 40 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo Budowlane .

Po dokonaniu czynności zgodnie z art. 40 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo Budowlane , orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu w terminie 14 dni od otrzymania Decyzji za pośrednictwem tut. Inspektoratu.

Otrzymują :

1. adresat 1.
2. adresat 2.
3. a/a.

Do wiadomości :

1. Starostwo Powiatowe .



**Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze**

ul. Wiejska 29

58-500 Jelenia Góra

Tel. 75 64 73 236

PINB / I3 / 405 / 5-1 / 2013r./2014r.

Jelenia Góra, dnia 9 grudnia 2014r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. z późniejszymi zmianami) oraz art. 40 ust.1 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010r. - t.j. z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.09.2013r. (sprawa nr 4426) złożonego w tut. PINB przez Inwestora : Apartament Szrenica Sp. z o.o. , ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól

Postanawiam

Przenieść w całości Decyzję nr 18 , znak : PINB-I3/405/5/2013 z dnia 30.10.2013r. wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z obecnego Inwestora tj. :
Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o. ,
ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól na rzecz nowego Inwestora tj. :
Apartament Szrenica Sp. z o.o. Projekt S.K.A , ul. Heyki 14b , 70-631 Szczecin
Zamierzenie budowlane dotyczy : Zespół Mieszkalno-Apartamentowy wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę przy ul. Uroczej , działki numer : 661 ; 662 w Szklarskiej Porębie

Uzasadnienie

Inwestor tj. Dolnośląskie Zakłady Metalurgiczne „DOZAMET” Sp. z o.o. , ul. Piłsudskiego 40 , 67-100 Nowa Sól w osobie wiceprezesa zarządu Pana Tadeusza Kehle złożył w tut. PINB w dniu 12.11.2014r. wniosek z którego treści wynika , że wnosi o dokonanie przeniesienia w całości i bezwarunkowo Decyzji nr 18 znak : PINB-I3/405/5/2013 z dnia 30.10.2013r. wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na rzecz nowego Inwestora tj. Apartament Szrenica Sp. z o.o. Projekt S.K.A , ul. Heyki 14b , 70-631 Szczecin reprezentowanego przez Pana Janusza Wójcika .

Po dokonaniu czynności zgodnie z art. 40 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo Budowlane , orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu w terminie 14 dni od otrzymania Decyzji za pośrednictwem tut. Inspektoratu.

Otrzymują :

1. adresat 1.

2. adresat 2.

3. a/a. *Arysteo 40 10 1013*

Do wiadomości :

1. Starostwo Powiatowe .

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Jeleniej Górze**

Ul. Wiejska 29
58-506 Jelenia Góra
Tel. 0756473236

Jelenia Góra, dnia 20.05.2015 r.

PINB-IS/405/5-2/2013/2014/2015

DECYZJA NR 6

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz.267 z późniejszymi zmianami) oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 07. lipca 1994r. - Prawo Budowlane (t. j. Dz. U. nr 243, poz. 1623 z 2010r. z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora „NOWA SZKLARSKA” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Heyki 14B w Szczecinie z dnia 03.11.2014r. - data wpływu do tut. organu 19.05.2015r.

POSTANAWIAM

Przenieść w całości decyzję nr 15 z dnia 09.12.2014r. znak PINB/I3/405/5-1/2013/2014 wydaną przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z obecnego inwestora tj. :

- Apartament Szrenica Sp. z o.o. Projekt S.K.A. z siedzibą przy ul. Heyki 14B w Szczecinie na rzecz nowego inwestora tj. :
- „NOWA SZKLARSKA” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Heyki 14B w Szczecinie zamierzenia budowlane dotyczy :

Zespołu Mieszkalno- Apartamentowego wraz z infrastrukturą techniczną i wjazdem na działkę przy ul. Uroczej w Szklarskiej Porębie, działki nr 661 i 662, obręb 0006, Szklarska Poręba

UZASADNIENIE

Nie wymaga ponieważ uwzględnia interes stron.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu w terminie 14 dni od otrzymania decyzji za pośrednictwem tut. Inspektoratu.

Otrzymują:

1. „NOWA SZKLARSKA” Sp. z o.o. ul. Heyki 14B 70-631 Szczecin
2. „APARTAMENT SZRENICA” Sp. z o.o. ul. Heyki 14B 70-631 Szczecin

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Szklarska Poręba
2. Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze
3. a/a *wpisano 20.05.2015*